BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1103-9/21
Мостар, 15.07.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Г.П.Б. д.о.о. Читлук број: 10-02/21 од 13.04.2021. године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-3539-20/20 од 24.03.2021. године, у поступку јавне набавке – Изградња школске дворане средње школе Фра Славко Брабарић у Читлуку (I фаза), уговорног органа Општина Читлук, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа I одржаној 15.07.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-3539-20/20 од 24.03.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган Општина Читлук (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Изградња школске дворане средње школе Фра Славко Брабарић у Читлуку (I фаза), за који је Обавјештење о набавци број: 1270-1-3-44-3-28/20 објављено на порталу јавних набавки 28.10.2020. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-3539-20/20 од 24.03.2021. године, на коју је понуђач Г.П.Б. д.о.о. Читлук (у даљњем тексту: жалилац), изјавио жалбу коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 21.04.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 17.05.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Одлука о избору најповољнијег понуђача за набаву, „Изградња школске дворане средње школе фра Славко Брабарић у Читлуку (I.фаза)" донесена је 24.03.2021. године, а жалитељ је исту запримио од Уговорног органа 03.04.2021. године. Након пријема Одлуке о избору најповољнијег понуђача, жалитељ је затражио увид у понуде, што му је Уговорни орган и одобрио те је жалитељ дана 07.04.2021.године извршио увид у понуду другорангираног и трећерангираног понуђача, након чега је жалитељ констатирао да другорангирани понуђач Г.Т.Р. д.о.о. Мостар и трећерангирани понуђач ГД Конструкције доо Мостар нису испунили увјете тражене у тендерској документацији.

Жалитељ жалбу подноси због повреде ЗЈН БиХ, повреде подзаконског акта, пропуста у оцјењивању понуда и погрешно утврђеног чињеничног стања приликом прегледа и оцјене понуда, а заснива је на сљедећим жалбеним наводима:

1. Увидом у понуду **другорангираног понуђача Г.Т.Р. доо Мостар** констатирао је да није испунио увјет из точке 13. тендерске документације, односно доставио је доказ (актуелни извод из судског регистра) који није у складу са точком 13. тендерске документације.

Уговорни орган је у точки 13. тендерске документације прописао:

"13. Остали увјети за квалификацију и докази који се траже

13.1. Способност обављања професионалне дјелатности (чл.46.Закона)

Што се тиче способности за обављање професионалне дјелатности у складу са чланком 46. Закона понудитељи морају бити регистрирани за обављање дјелатности која је предмет јавне набаве.

13.2. У сврху доказивања професионалне способности понудитељи требају уз понуду доставити: а) доказ о регистрацији у одговарајућем професионалном или другом регистру у земљи у којој су регистрирани или да осигурају посебну изјаву или потврду надлежног тијела којом доказује њихово право да обављају професионалну дјелатност, која је у вези с предметом набаве. Достављени докази се признају без обзира на којем нивоу власти су издани. Потребно је доставити: - за понудитеље из БиХ који су господарска друштва/правна лица: Рјешење о упису у судски регистар са свим измјенама или актуални извод из судског регистра оригинал или овјерена копија, чији датум издавања није старији од три мјесеца рачунајући од дана достављања понуде (под даном достављања понуде сматраше дан/датум,који је уговорно тијело,одредило у ТД као дан/датум за пријем понуда). Актуални извод из судског регистра мора садржавати све податке,за које је,према важећим прописима о регистрацији,прописано да их такав документ садржи.

- за понудитеље чије је сједиште изван БиХ: одговарајући документ који одговара захтјеву из чланка 46. Закона, а који је издан од надлежног тијела, све према важећим прописима земље сједишта понудитеља/земље у којој је регистриран понудитељ. "

Другорангирани понуђач је у својој понуди доставио Актуелни извод из судског регистра који је издат на дан 04.01.2020.године, што знаци да је старији од 3 мјесеца од отварања понуда, што је супротно точки 13. тендерске документације.

Због уоченог недостатка понуда другорангираног понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар је требала бити одбачена као непотпуна и неусуглашена са тендерском документацијом, а све у складу са чланом 68. став 4) под и) ЗЈН БиХ.

2. Увидом у понуду **трећерангираног понуђача ГД Конструкције доо Мостар** констатирао је да није испунио увјет из точке 14. тендерске документације, односно доставио је доказе (потврде пословних банака) које нису у складу са точком 14. тендерске документације.

Уговорни орган је у точки 14. тендерске документације прописао:

"14. Економско финанцијска способност (чланак 47.Закона)

14.1. Економска и финанцијска способност се утврђује темељем сљедећих увјета:

а) да трансакцијски банкарски рачуни понуђача нису блокирани у посљедњих шест (6) мјесеци од дана објаве обавијести о набави;

14.2. Оцјена економске и финанцијске способности понудитеља ће се извршити на темељу достављене изјаве овјерене од стране понудитеља и достављене обичне копије сљедећих докумената:

а) Извјешће о рачунима издано од Централне банке БиХ из које је видљиво да рачуни понудитеља нису били блокирани у посљедњих 6 (шест) мјесеци, као и потврде свих пословних банака код којих понудитељ има отворен рачун да исти није био блокиран у задњих шест мјесеци од дана објаве обавијести о набави. "

Трећерангирани понуђач није испунио наведени увјет јер је у својој понуди доставио потврде пословних банака да није имао блокиране трансакцијске рачуне, али ниједна од достављених потврда не обухвата тражени период посљедњих 6 (шест) мјесеци, рачунајући од дана објаве Обавјештења о набавци на Порталу јавних набавки.

Обавјештење о набавци у предметном поступку је објављено 28.10.2020. године. У складу са постављеним тендерским увјетом, понуђач је био обвезан доставити потврде да није имао блокиране трансакцијске рачуне за период **од 28.04.2020. године до 28.10.2020. године,** што је пропустио учинити, односно није доказао да му рачуни нису били блокирани од 28.04.2020.године до 15.05.2020.године.

На страници 81. своје понуде, трећерангирани понуђач је доставио потврду Уницредит банке која је издата. године и у којој се наводи да два рачуна трећерангираног понуђача нису била блокирана у посљедњих 6 (шест) мјесеци, дакле од 16.11.2020.

На страници 83. своје понуде одабрани понуђач је доставио потврду Аддико Банке која је издата 16.11.2020. године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран уназад 6 мјесеци.

На страници 85. своје понуде, трећерангирани понуђач је доставио потврду Интеса Санпаоло Банке која је издата 17.11.2020. године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран у претходних 6 мјесеци.

На страници 87. своје понуде, трећерангирани понуђач је доставио потврду НЛБ банке која је издата 16.11.2020. године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран у задњих 6 мјесеци.

Достављањем оваквих потврда, трећерангирани понуђач није доказао да његови рачуни нису били блокирани у периоду од 6 (шест) мјесеци прије Објаве обавјештења о набавци.

Из ових потврда је видљиво да трећерангирани понуђач није доставио ваљан доказ за испуњење точке 14. тендерске документације јер је у тендерској јасно и прецизно наглашено да рачуни пословних банака нису блокирани задњих 6 мјесеци од дана објаве предметног јавног надметања, сто знаци да понуђачи требају доказати да њихови рачуни у пословним банкама нису блокирани у периоду од 28.04.2020. године до 28.10.2020. године, јер је предметни јавни натјечај објављен 28.10.2020. године, те је јасно да потврде трећерангираног понуђача не испуњавају постављени увјет из тендерске документације.

Дакле, потврде пословних банака које је трећерангирани приложио уз понуду не покривају тражени период, тј. потврда Уницредит банке покрива период од 16.05.2020. године до 16.11.2020. године, потврда Аддико банке покрива период од 16.05.2020. године до 16.11.2020. године, потврда Интеса Санпаоло банке покрива период од 17.05.2020.године до 17.11.2020.године, потврда НЛБ банке покрива период од 16.05.2020.године до 16.11.2020.године, те је јасно да ниједна од достављених потврда не обухвата тражени период од посљедњих 6 мјесеци, рачунајући од дана објаве Обавјештења о набавци на порталу јавних набавки.

Овај став заузео је и УРЖ, подружница Мостар у својим рјешењима број: ЈН2-03-07-1-584-9/20 од 02.04.2020.године, број: ЈН2-03-07-1-1-1589-9/18 од 06.02.2019. године, број: ЈН2-03-07-1-2650- 9/19 од 07.11.2019.године, као и Уред за разматрање жалбу у Сарајеву у рјешењу број: ЈН2-01-07- 1-376-9/17 од 09.08.2017.године.

С обзиром да је трећерангирани понуђач поступио супротно прописаном у тендерској документацији, Уговорни орган је био дужан одбацити понуду трећерангираног понуђача као непотпуну и неусуглашену са тендерском документацијом, а све у складу са чланом 68. став 4) под и) ЗЈН БиХ.

Доказ; Увид у понуду трећерангираног понуђача

Чланом 57. ставом (1) Закона о јавној набави је прописано;

„У поступку јавне набаве кандидат/понуђач придржава се захтјева и увјета из тендерске документације."

Чланом 3. ставом (1) Правилника о увјетима и начину кориштења е-аукције је прописано;

„Прије заказивања е-аукције уговорни орган у састав е-набаве уноси све прихватљиве понуде."

Сасвим је јасно да је Уговорни орган поступио супротно закону и подзаконском акту јер је у састав е-набаве унио понуде понуђача који нису испунили увјете из тендерске документације, односно унио је неприхватљиве понуде

С обзиром на све претходно наведено, жалитељ изјављује предметну жалбу, те предлаже да Уговорни орган, на основу чл. 100. ЗЈН БиХ донесе одлуку којом ће усвојити жалбу, поништити Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-3539-20/20 од 24.03.2021.године, понуду другорангираног понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар и трећерангираног понуђача ГД Конструкције доо Мостар, одбацити као неприхватљиве и донијети нову одлуку којом ће изабрати „Г.П.Б." д.о.о. Читлук као најповољнијег понуђача и то на његову почетну понуду прије одржавања е-аукције.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу, жалитељ предлаже да исту у законском року од 5 дана прослиједи УРЖ-у БиХ. Жалитељ захтијева од УРЖ-а да жалбу усвоји, поништи Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 02-11-3539-20/20 од 24.03.2021. године, те да врати предмет Уговорном органу на поновно поступање.

Жалитељ захтијева и поврат трошкова на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу у којем УРЖ обвеже жалитеља.

Прилог:

- Рјешење Уреда за разматрање жалби, подружница Мостар, број: ЈН2-03-07-1-584-9/20 од 02.04.2020.године,
- Рјешење Уреда за разматрање жалби, подружница Мостар, број: ЈН2-03-07-1-1-1589-9/18 од 06.02.2019.године,
- Рјешење Уреда за разматрање жалби, подружница Мостар, број: ЈН2-03-07-1-2650-9/19 од 07.11.2019.године,
- Рјешење Уреда за разматрање жалби Сарајево, број: ЈН2-01-07-1-376-9/17 од 09.08.2017.године.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорно тијело - Општина Читлук је дана 14.04.2021. године, путем поште у писарници, запримило жалбу понудитеља Г.П.Б. д.о.о. Читлук изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понудитеља број:02-11-3539-20/21 од 24.03.2021.године за набаву радова **„Изградња школске дворане средње школе фра Славко Барбарић у Читлуку ".**

Сукладно одредбама Закона о управном поступку и чланку 100. ставак (1) ЗЈН утврђено је даје жалба допуштена, правовремена и изјављена од овлаштене особе.

Жалитељ „Г.П.Б“ д.о.о Читлук подноси жалбу изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понудитеља број:02-11-3539-20/21 од 24.03.2021.године за набаву радова

„Изградња школске дворане средње школе фра Славко Барбарић у Читлуку ", а заснива је на сљедећим жалбеним наводима:

I. На темељу проведеног Отвореног поступка јавне набаве за извођење радова на изградњи школске дворане средње школе фра Славко Барбарић у Читлуку(И Фаза) број:02-лл- 3539/20,Обавијести о набави број: 1270-1-3-44-3-28/20 од 28.10.2020.године, Одлуке о избору најповољнијег понуђача број:02-11-3539-20/20 од 24.03.2021.године о одабиру понудитеља Г.П.Б. доо Читлук и ЦО Мартиновић доо Читлук. Дана 07.04.2021.године смо извршили увид у понуде другорангираног и трећерангираног понуђача, након чега је жалитељ констатирао да другорангирани понуђач Г.Т.Р.доо Мостар и трећерангирани понуђач ГД Конструкције доо Мостар нису испунили увјете тражене у тендерској документацији.

Жалитељ жалбу подноси због повреде ЗЈН БиХ, повреде подзаконског акта, пропуста у оцјењивању понуда и погрешно утврђеног чињеничног стања приликом прегледа и оцјене понуда, а заснива је на слиједећим жалбеним наводима:

1. Увидом у понуду другорангираног понуђача **Г.Т.Р. д.о.о. Мостар** констатирано је да није испунио увјет из точке 13.ТД,односно доставио је доказ(актуелни извод из судског регистра) који није у складу са точком 13.ТД.

Уговорни орган је у точки 13.ТД прописао:

13.Остали увјети за квалификацију и докази који се траже

13.1.Способност обављања професионалне дјелатности (чл.46.Закона)

Што се тиче способности за обављање професионалне дјелатности у складу са чланком 46.Закона понудитељи морају бити регистрирани за обављање дјелатности која је предмет јавне набаве.

13.2. У сврху доказивања професионалне способности понудитељи требају уз понуду доставити:

а) доказ о регистрацији у одговарајућем професионалном или другом регистру у земљи у којој су регистрирани или да осигурају посебну изјаву или потврду надлежног тијела којом доказује њихово право да обављају професионалну дјелатност,која је у вези с предметом набаве. Достављени докази се признају без обзира на којем нивоу власти су издани. Потребно је доставити:

- за понудитеље из БиХ који су господарска друштва/правна лица: Рјешење о упису у судски регистар са свим измјенама или актуални извод из судског регистра оригинал или овјерена копија, чији датум издавања није старији од три мјесеца рачунајући од дана достављања понуде(под даном достављања понуде сматра се дан/датум,који је уговорно тијело,одредило у ТД као дан/датум за пријем понуда). Актуални извод из судског регистра мора садржавати све податке,за које је,према важећим прописима о регистрацији,прописано да их такав документ садржи.
- за понудитеље чије је сједиште изван БиХ: одговарајући документ који одговара захтјеву

из чланка 46. Закона, а који је издан од надлежног тијела, све према важећим прописима земље сједишта понудитељ а/земље у којој је регистриран понудитељ.

Другорангирани понуђач је у својој понуди доставио актуелни извод из судског регистра који је издат дана 04.01.2020.године, што значи даје старији од 3 мјесеца од отварања понуда,што је супротно точки 13.ТД.

Због уоченог недостатка понуда другорангираног понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар је требала бити одбачена као непотпуна и неусуглашена са ТД, а све у складу са чланком 68.ставак 4) под и) ЗЈН БиХ.

1.1.Одговор Уговорног тијела:

Поновним увидом у понуду другорангираног понуђача Г.Т.Р.доо Мостар, Повјеренство је утврдило слиједеће:

- Актуални извод из судског регистра је издат дана 04.11.2020.године,што значи да није старији од три мјесеца од дана отварања понуда(18.11.2020.године).

Понудитељ Г.Т.Р. доо Мостар испуњава увјете дане точком 13.1 тендерске документације.

Из свега наведеног сматра се да је овај жалбени навод неутемељен, и као такав се одбија.

2. Увидом у понуду трећерангираног понуђача ГД Конструкције доо Мостар констатирано је да није испуњен увјет из точке 14.ТД,односно доставио је доказе(потврде пословних банака)које нису у складу са точкомл4.ТД.

Уговорни орган је у точки 14.ТД прописао:

14. Економско финанцијска способност/чланак 47.Закона)

14.1. Економска и финанцијска способност се утврђује темељем сљедећих увјета:

а) да трансакцијски банкарски рачуни понуђача нису блокирани у посљедњих шест (6) мјесеци од дана објаве обавијести о набави;

14.2. Оцјена економске и финанцијске способности понудитеља ће се извршити на темељу достављене изјаве овјерене од стране понудитеља и достављене обичне копије сљедећих докумената:

а) Извјешће о рачунима издано од **Централне банке БиХ** из које је видљиво да рачуни понудитеља нису били блокирани у посљедњих 6(шест)мјесеци, као и потврде **свих пословних банака** код којих понудитељ има отворен рачун да исти није био блокиран у задњих шест мјесеци од дана објаве обавијести о набави.

Трећерангирани понуђач није испунио наведени увјет јер је у својој понуди доставио потврде пословних банака да није имао блокиране трансакцијске рачуне,али ниједна од достављених потврда не обухвата тражени период посљедњих 6 мјесеци,рачунајући од дана објаве Обавијести о набави на портал јавних набава. Обавијес о набави у предметном

поступкује објављена 28.10.2020.године.

У складу са постављеним тендерским увјетом,понуђач је био обвезан доставити потврде да није имао блокиране рачуне за период од 28.04.2020. до28.10.2020.године,што је пропустио учинити,односно није доказао да му рачуни нису блокирани од 28.04.2020.до 15.05.2020.

На страни 83.своје понуде,трећерангирани понуђач је доставио потврду Аддико банке која је издата 16.11.2020.године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран у претходних 6 мјесеци.

На страни 85.своје понуде,трћерангирани понуђач је доставио потврду Интеса Санпаоло Банке која је издана 17.11.2020.године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран у претходних 6 мјесеци.

На страни 87.своје понуде,трећерангирани понуђач је доставио потврду НЛБ Банке која је издана 16.11.2020.године и у којој се наводи да трећерангирани понуђач није био блокиран у претходних 6 мјесеци.Достављањем оваквих потврда,трећерангирани понуђач није доказао да његови рачуни нису били блокирани у период од 6 мјесеци прије Објаве обавијести о набави.

С обзиром да је трећерангирани понуђач поступио супротно прописаном у ТД,Уговорни орган је био дужан одбацити понуду трећерангираног понуђача као непотпуну и неусуглашену са ТД,а све у складу са чланом 68.ставак 4) под и)ЗЈН БиХ. Уговорни орган је у састав е- набаве унио понуде понуђача који нису испунили увјете из ТД,односно унио је неприхватљиве понуде.

С обзиром на све,жалитељ предлаже да Уговорни орган, на основу чл.100.ЗЈН БиХ донесе одлуку којом ће усвојити жалбу,поништити Одлуку о избору понуђача број:02-11-3539-20/21 од 24.03.2021.године,понуду другорангираног понуђача ГТР доо Мостар и трећерангираног понуђача ГД Конструкције доо Мостар,одбацити као неприхватљиве и донијети нову Одлуку којом ће изабрати Г.П.Б.доо Читлук као најповољнијег понуђача и то на његову почетну понуду прије одржавања е-аукције.

2.1.Одговор Уговорног тијела:

Тражено ТД је слиједеће :

Извјешће о рачунима издано од ***Централне банке БиХ*** *из које је видљиво да рачуни понудитеља нису били блокирани у посљедњих 6(шест)мјесеци, као и потврде* ***свих пословних банака*** *код којих понудитељ има отворен рачун да исти није био блокиран у задњих шест мјесеци од дана објаве обавијести о набави.*

Трећерангирани понуђач ГД Конструкције доо Мостар је уредно доставио Извјешће о рачунима Централне банке од 16.11.2020 године,као и потврде свих пословних банака са датумом издавања од 16. и 17.11.2020.године из којих је видљиво да трансакцијски рачуни наведеног понудитеља нису били блокирани задњих шест(6) мјесеци.

Евидентно је да изабрани понуђач Г.П.Б.до.о. Читлук ову жалбу подноси у сврху враћања цијене његове почетне понуде прије одржавања е-аукције.

Из свега напријед наведеног,сматрамо да је жалба у цијелости неутемељена, те предлаже да Уред за разматрање жалби исту одбаци као неутемељену."

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је дјелимично основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У првом жалбеном наводу жалилац наводи да је другорангирани понуђач Г.Т.Р. д.о.о. Мостар у својој понуди доставио Актуелни извод из судског регистра који је издат на дан 04.01.2020. године, што значи да је старији од 3 мјесеца од отварања понуда, што је супротно точки 13. тендерске документације, те да је због уоченог недостатка понуда другорангираног понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар је требала бити одбачена као непотпуна и неусуглашена са тендерском документацијом, а све у складу са чланом 68. став 4) под и) ЗЈН БиХ.

Овај орган је увидом у копију понуде понуђача Г.Т.Р. д.о.о. Мостар, утврдио да је исти на станицама 11-20 понуде доставио Актуелни извод из судског регистра издат од Општинског суда у Мостара, и у коме је наведено да је датум издавања **04.11.2020.** године, те је на основу наведеног жалбени навод **неоснован**, јер је несумњиво утврђено да је датум издавања **04.11.2020.** године, односно није издат дана 04.01.2020. године како то погрешно жалилац у жалби наводи, те је уговорни орган правилно поступио јер датум издавања достављеног Актуелног извода из судског регистра није старији од три мјесеца рачунајући од дана достављања понуда, а што је складу са тачком 13.2. тендерске документације.

У вези с наводом жалиоца којим оспорава прихватљивост понуде трећерангираног понуђача ГД Конструкције доо Мостар јер није доставио потврде пословних банака у складу са захтјевом из тачке 14.2. тендерске документације, овај орган је увидом у тендерску документацију утврдио да је уговорни орган у тачки 14.2. под а) захтијевао од понуђача да доставе:

а) Извјешће о рачунима издано од **Централне банке БиХ** из које је видљиво да рачуни

понудитеља нису били бликирани о посљедњих 6 (шест) мјесеци, као и потврде **свих пословних банака** код којих понудитељ има отворен рачун да исти није био блокиран задњих шест мјесеци од дана објаве обавијести о набавци.

Увидом у Обавјештење о набавци утврђено је да је исто објављено на порталу јавних набавки дана 28.10.2020. године.

Увидом у копију понуде понуђача ГД Конструкције доо Мостар, утврђено је слиједеће:

- да је на страници 79/270 понуде доставио Извјештај о рачунима пословног субјекта на дан 16.11.2020. године, из кога је видљиво да понуђач има 5 активних рачуна;

- да је на страници 81/270 понуде достављена Потврда UniCredit Bank број: 13-6-6793/2020 од 16.11.2020. године, којом се потврђује да рачуни које ГД Конструкције доо Мостар имају отворене у тој банци нису били блокирани у посљедњих 6 мјесеци;

- да је на страници 83/270 понуде достављена Потврда Addiko Bank без броја од 16.11.2020. године, којом се потврђује да рачун које ГД Конструкције доо Мостар има отворен у тој банци није био блокиран уназад 6 мјесеци;

- да је на страници 85/270 понуде достављена Потврда INTESA SANPAOLO BANKA без броја од 17.11.2020. године, којом се потврђује да рачун које ГД Конструкције доо Мостар има отворен у тој банци није био блокиран у претходних 6 мјесеци;

- да је на страници 87/270 понуде достављена Потврда NLB BANKA без броја од 16.11.2020. године, којом се потврђује да рачун које ГД Конструкције доо Мостар има отворен у тој банци није био блокиран у задњих 6 мјесеци.

С тим у вези, овај орган је утврдио да наведеним потврдама није доказано да рачуни понуђача ГД Конструкције доо Мостар нису били блокирани задњих шест мјесеци од дана објаве обавјештења о набавци, односно од 28.10.2020. године, будући да су издате 16.11.2020. године односно 17.11.2020. године, те се у њима не потврђује да рачун понуђача није био блокиран од 28.10.2020. године, него шест мјесеци од дана издавања потврде. Имајући у виду наведено, овај орган сматра да понуђач ГД Конструкције доо Мостар достављеним потврдама на страницама 81.,83.,85. и 87. понуде није доказао да му рачуни нису били блокирани у периоду од шест мјесеци од дана објаве објаве обавјештења о набавци, односно од 28.10.2020. године, те се навод жалиоца сматра **основаним**.

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 5.000,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Г.П.Б. д.о.о. Читлук
- Општина Читлук
- Евиденција
- а/а